



Proceso de Observación de las Elecciones Regionales 2008

Informe Final

**Asociación Civil Asamblea de Educación
Red de Observación Electoral**

**Leonardo Carvajal
José Domingo Mujica**

20 de Enero de 2009

Contenido

1. - Introducción
2. - Organización y Metodología
3. - Instrumentos de Observación
4. - Informes entregados al CNE
5. - Resultados de la Observación
6. - Conclusiones y Recomendaciones.
7. Anexos
 - 7.1 Anexo I: Instrumentos de Observación
 - 7.2 Anexo II: Resultados detallados del proceso de 24/11/08 observación

1. Introducción

La Asociación Civil Asamblea de Educación fue invitada por Consejo Nacional Electoral a participar como observador electoral en las elecciones regionales del 23 de Noviembre del 2008. Es esta la tercera oportunidad en que ha sido solicitada nuestra participación. Anteriormente actuamos como observadores en los comicios presidenciales del 3 de Diciembre del 2006 y en el referéndum aprobatorio de la propuesta de reforma constitucional del 2 de Diciembre del 2007.

Una vez más hemos contado tanto con la confianza como con el apoyo del CNE para la realización de nuestra tarea de observación, por lo cual quisiéramos manifestar nuestro agradecimiento.

Este informe resume nuestras actividades como observadores del proceso antes mencionado.

2. Organización y Metodología

Para la observación de estas elecciones regionales fueron desplegados 546 observadores en 433 centros electorales. Con ello fueron cubiertos 19 Estados.

Para garantizar que los recursos de observación estuviesen distribuidos en forma estadísticamente representativa, se diseñó una muestra basada en la densidad demográfica de cada municipio en relación al total nacional.

Para ello se determinaron las proporciones $(\text{No. Votantes del Municipio}) / (\text{Total votantes REP})$ y se ordenaron las proporciones $(\text{No. Votantes por centro}) / (\text{No. Votantes del Municipio})$. Se distribuyeron los observadores conforme al algoritmo antes señalado, el cual se fundamenta en el principio de una muestra bi-etápica, representativa del No. de votantes del municipio con respecto al No. de votantes del estado.

Adicionalmente, en esta oportunidad fue necesario hacer una revisión del instrumento de observación, con el fin de adaptarlo a las características de esta elección. Los observadores fueron entrenados en talleres y charlas organizadas por la Red de Observadores de Asamblea de Educación, haciendo especial énfasis en las particularidades del proceso en cada estado y región.

El procesamiento de la información se realizó de manera centralizada, en una Sala Situacional Nacional establecida en Caracas. Desde ella, un nutrido equipo de operadores se comunicaba directamente con los observadores y alimentaba los datos en un sistema automatizado diseñado especialmente para el tratamiento requerido de los mismos. Paralelamente se recurrió a un sistema de envío de los reportes de la observación por medio de mensajes de texto. Con ello se subsanaron dificultades de comunicación surgidas en el proceso.

3. Instrumentos de Observación

Se diseñaron cinco instrumentos para abarcar el proceso completo de la elección y adaptar la observación a las particularidades de cada estado. El Anexo I muestra los instrumentos de observación utilizados durante el proceso electoral para reportar las actividades realizadas por la Red de Observación.

4. Informes entregados al CNE

a. Informes parciales durante el 23/11/08

Durante el día de elección se produjeron e hicieron públicos dos boletines parciales, uno a las 11 de la mañana y otro a las 3 y media de la tarde.

b. Informe preliminar entregado el 24/11/08

Al día siguiente de la elección se le entregó al CNE un informe preliminar de los resultados obtenidos durante la jornada del 23 de noviembre 2008. El mismo fue divulgado en rueda de prensa a los medios presentes en el CNE ese día.

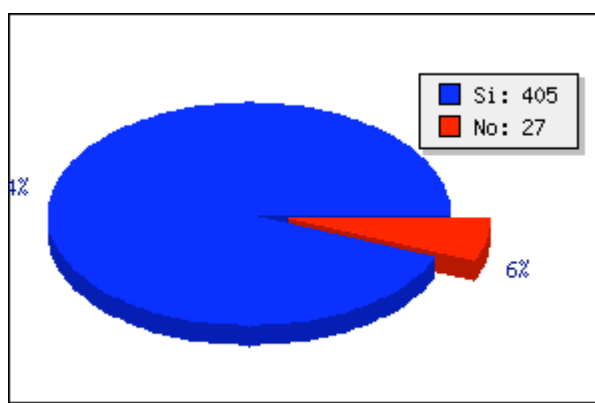
5. Resultados de la Observación.

Seguidamente se presentan los resultados más relevantes obtenidos durante el proceso de observación. El análisis de los datos recolectados se utilizó para validar la coherencia entre los resultados reportados por los observadores y los resultados oficiales, encontrando una adecuada correspondencia.

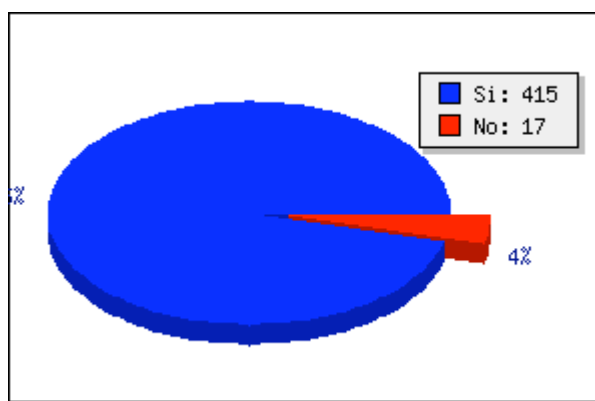
El Anexo II muestra el detalle de los resultados para cada pregunta de los reportes realizados a nivel nacional.

a. Constitución de las Mesas

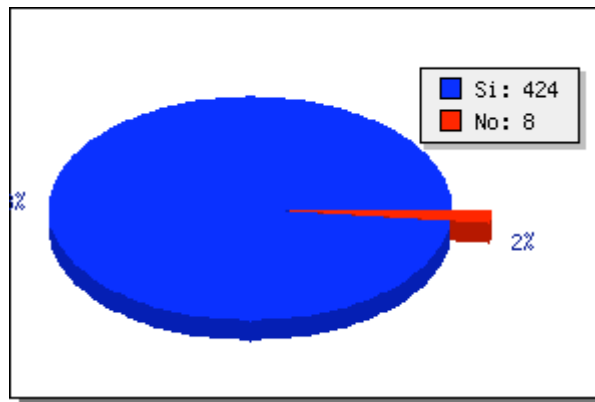
- i. En el 94% de los casos, las mesas se constituyeron con los miembros designados



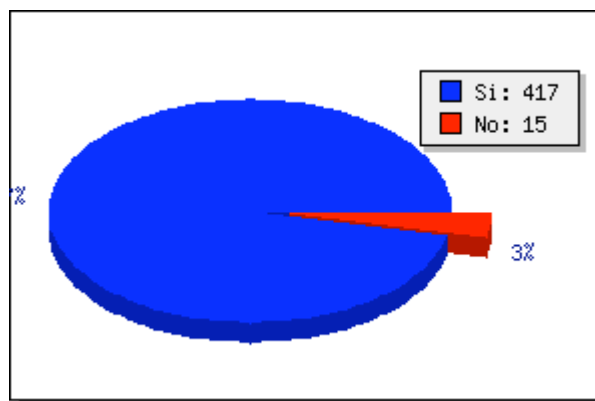
- ii. En el 96% de las mesas observadas se reportó la presencia de los testigos del oficialismo y de la oposición, debidamente acreditados



- iii. El 98% de los centros estaban abiertos en forma regular a las 9 a.m.

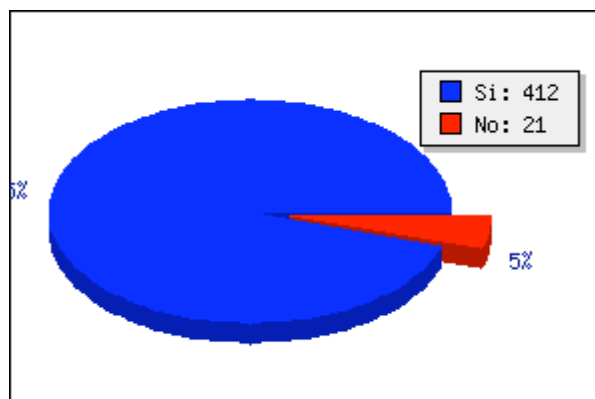


- iv. En el 97% de los casos el ambiente en el Centro de Votación es de cordialidad y normalidad

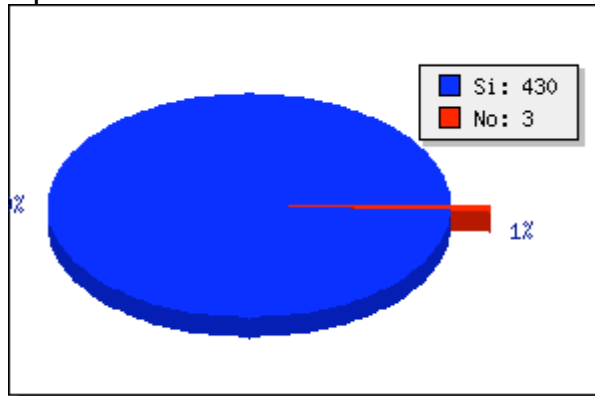


b. Proceso de Votación

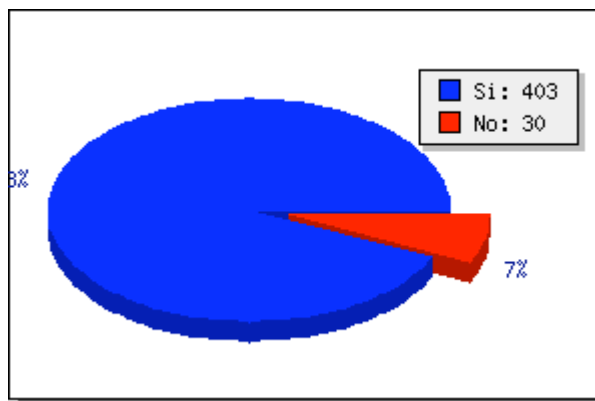
- i. En el 95% de los casos el proceso de votación se ejerció en el tiempo establecido de 6 minutos máximo.



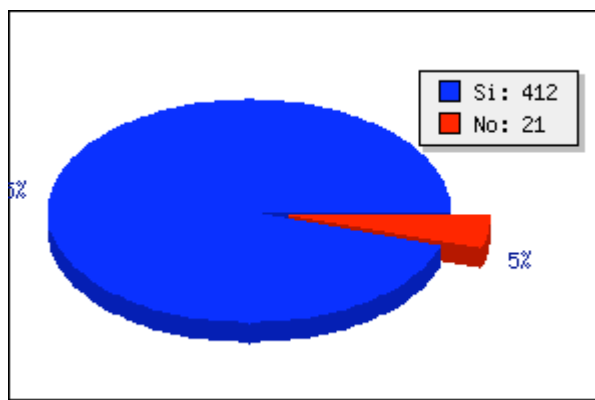
ii. En el 99% de los casos la tinta indeleble se fijó sin problemas



iii. En el 93% de los casos se respeta la normativa de acompañantes (la misma persona no puede acompañar a varios electores, se lleva un registro)

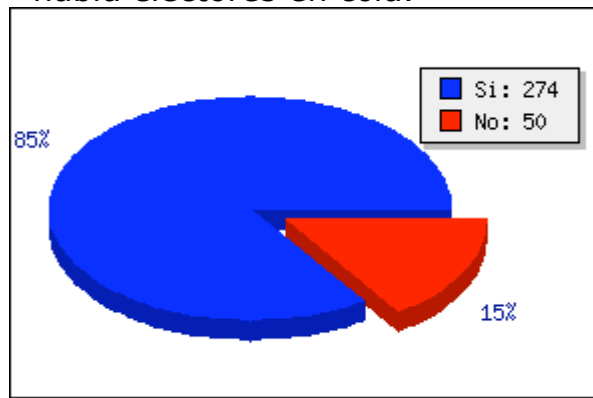


iv. El ambiente en las afueras del Centro de Votación es de cordialidad y normalidad

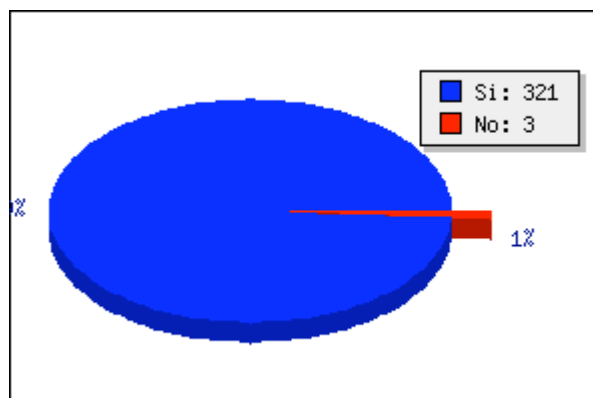


c. Cierre y auditoría de mesas

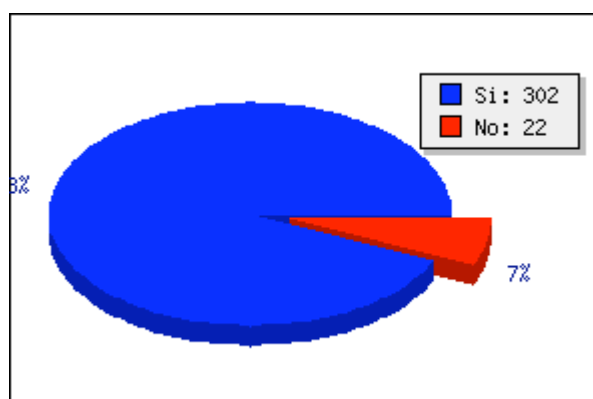
- i. **El 15% de las mesas observadas no cerraron en la hora indicada por el CNE, a pesar de que no había electores en cola.**



- ii. En el 99% de los casos, la maquina transmitió los escrutinios y generó el Acta de Votación.



- iii. El total de votos coinciden con el número de votantes en el Cuaderno de Votación en un 93% de los casos



- iv. En la última etapa del proceso (auditoría), lo avanzado de la hora y las condiciones de inseguridad que se presentaron en muchas zonas obligaron a muchos de

nuestros observadores a retirarse antes de que terminara la auditoría.

d. Observaciones Cualitativas

- i. En algunos centros se presentaron dificultades debido a la **negativa a reconocer a los observadores acreditados por el CNE** por parte de funcionarios como los Coordinadores de Centro y los representantes del Plan República. Los casos más graves se presentaron en el estado Zulia, donde tres observadores permanecieron detenidos por más de dos horas por los funcionarios del Plan República.
- ii. **En los procesos de cierre y auditoria los observadores de un conjunto de centros se vieron imposibilitados de cumplir con sus tareas**, debido a que fueron obligados por funcionarios como los Coordinadores de Centro y los representantes del Plan República, a retirarse de los centros electorales en el momento de la realización del escrutinio, contraviniendo lo establecido para la observación electoral. Estos casos se presentaron en los estados Táchira, Zulia, Carabobo y en el Municipio Sucre del Estado Miranda.
- iii. Algunos observadores reportaron la necesidad de intervención de los miembros de mesa para ayudar a votar a no pocos electores, debido a la complejidad del tarjetón electoral. Eso dio pie para que se suscitara sospechas con respecto a la idoneidad del acompañante.
- iv. Después de la hora oficial de cierre, se observó la presencia de activistas realizando abiertamente labores de propaganda en las cercanías de algunos centros de votación, en abierta violación a la norma establecida.

6. Conclusiones y Recomendaciones.

- a. Aún cuando puede decirse que el proceso electoral transcurrió en general con bastante normalidad, cabe señalar que al acercarse éste a su fin hicieron su aparición comportamientos reñidos con las normas, tales como la negativa a cerrar los centros a la hora establecida y la expulsión de los observadores de los

mismos, antes señalada. Recomendamos al CNE tomar medidas efectivas para evitar estas anomalías.

- b.** El desconocimiento por parte de los funcionarios del CNE y del Plan República del rol de los observadores ponen en riesgo tanto las tareas que estos cumplen, como su seguridad personal. Solicitamos por ello al CNE instruir suficientemente a los mencionados funcionarios, así como también a los miembros de mesa, del rol que están llamados a cumplir los observadores.

ANEXOS

Anexo I

RED DE OBSERVACIÓN ELECTORAL DE
LA ASAMBLEA DE EDUCACIÓN
INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Cédula del Observador: _____

PRIMER REPORTE

NO I.- INSTALACIÓN DE LA MESA (Viernes 21 a las 8 AM)

Revisa las credenciales de miembros y testigos e identifica sus tendencias

- 1 A La mesa se instaló de acuerdo a las Normas (Miembros, Secretario, Testigos, Operador)
- 2 B Está lista de material del CNE
- 3 C Están los sellos (Mesa, Votó, No Votó, No Asistió)
- 4 D Está el Acta de Instalación y Recepción de Material
- 5 E Está el Acta de Constitución y Votación
- 6 F Está el Acta de Escrutinio de Contingencia
- 7 G Está el Acta de Auditoria (solamente en la mesa 1)
- 8 H Está el Acta de Constancias de Resultado de Escrutinio
- 9 I Hay tinta indeleble y desengrasador en cantidad suficiente
- 10 J Está el afiche con las Funciones del Plan República
- 11 K El centro y las mesas disponen de los generadores de emergencia en caso de falla de luz
- 12 L Se reportaron los faltantes al Coordinador del Centro
- 13 M El (los) Cuaderno de Votación se corresponde (n) con la Mesa y Centro de Votación (1 por maquina)
- 14 N El Equipo es el Certificado por el CNE (Máquina, Memoria Removible y Programa) y corresponde a la mesa y centro de votación
- 15 O La maquina funciona e imprime el Reporte de Diagnóstico
- 16 P Se firmó el "Acta de Instalación y Recepción de material", y el "Reporte de Diagnostico"

La siguientes preguntas se refieren al Centro de Votación, si lo amerita describa en unas pocas líneas la información que implique anomalía de acuerdo a las normas. Evitar comentarios subjetivos.

- 17 Q El ambiente en el Centro de Votación es de cordialidad y normalidad
- 18 R El ambiente en las afueras del Centro de Votación es de cordialidad y normalidad

OBSERVACIONES

NOMBRE, CÉDULA Y FIRMA DEL OBSERVADOR

Anexo II